



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО**

(КАЗНАЧЕЙСТВО РОССИИ)

ул. Ильинка 9, Москва, 109097

тел. 698-96-40

факс: 748-45-05

04.04.2008 № 42-9.2-02/61

На № \_\_\_\_\_

Министерство финансов  
Российской Федерации

Заместителю министра

Т.Г. Нестеренко

Уважаемая Татьяна Геннадьевна!

Письмом от 28 сентября 2007 г. № 08-04-14/2984 Правовой департамент Министерства финансов Российской Федерации (копия письма прилагается) рекомендовал органам Федерального казначейства, в соответствии с совместным приказом Министерства финансов Российской Федерации и Федерального казначейства от 25 августа 2006 г. № 114н/9н «О порядке организации и ведения работы по представлению в судебных органах интересов Министерства финансов Российской Федерации и интересов Правительства Российской Федерации, в случаях когда их представление поручено Министерству финансов Российской Федерации», обжаловать *определения арбитражных судов об оставлении без движения* апелляционных (кассационных) жалоб, заявлений о пересмотре судебного акта в порядке надзора, по делам, по которым органы Федерального казначейства выступали представителями Минфина России по доверенности в качестве ответчиков, в связи с неуплатой ими государственной пошлины за рассмотрение дел, в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, так как органы Федерального казначейства действуют от имени публичного образования — Российской Федерации. В соответствии со статьей 9 Налогового кодекса Российской



Федерации не является участником отношений, деятельность которых регулируется законодательством о налогах и сборах. Кроме того, в письме сообщается, что возложение обязанности по уплате государственной пошлины на органы государственной власти, финансируемые из федерального бюджета и выступающие в судах от имени Российской Федерации, экономически необоснованно, учитывая, что государственная пошлина является налоговым доходом, уплачиваемым в федеральный бюджет.

Действуя в соответствии с письмом Правового департамента Минфина России, органы Федерального казначейства при обжаловании судебных актов арбитражных судов, вынесенных по делам, в которых они представляли интересы Министерства финансов Российской Федерации по доверенности в качестве ответчиков, государственную пошлину не уплачивают. Суды апелляционных, кассационных, надзорных инстанций *оставляют без движения и возвращают* апелляционные (кассационные) жалобы, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора органов Федерального казначейства, в связи с неуплатой ими государственной пошлины за рассмотрение дел в апелляционном, кассационном, надзорном порядке.

Жалобы и заявления органов Федерального казначейства на *определения арбитражных судов об оставлении без движения* апелляционных (кассационных) жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов арбитражных судов в порядке надзора остаются без удовлетворения. Данная судебная практика является сложившейся во всех федеральных округах.

В то же время, письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов Российской Федерации от 11 июля 2007 г. № 03-05-06-03/44 (копия письма прилагается) предусматривает, что органы Федерального казначейства должны уплачивать государственную пошлину при подаче апелляционной (кассационной) жалобы, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора по делам, по которым они выступали в качестве **ответчиков**, учитывая, что в соответствии со статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации льгота по уплате государственной пошлины предоставляется государственным органам, **обращающимся в арбитражные суды** в случаях,

предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов.

Также согласно информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2007 г. № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» Налоговый кодекс Российской Федерации не содержит положений, предусматривающих освобождение государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в суде от имени публично-правового образования, от уплаты государственной пошлины при подаче апелляционной (кассационной) жалобы, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора по делам, по которым данные органы или соответствующие публично-правовое образования **выступали в качестве ответчика.**

Учитывая негативную судебную практику, складывающуюся для органов Федерального казначейства, положения Налогового кодекса Российской Федерации об уплате государственной пошлины, просим определить позицию Министерства финансов Российской Федерации по вопросу уплаты (неуплаты) органами Федерального казначейства государственной пошлины при подаче ими апелляционных (кассационных) жалоб, заявлений о пересмотре судебного акта в порядке надзора, по делам, по которым органы Федерального казначейства представляли интересы Министерства финансов Российской Федерации, выступая в качестве ответчиков, и довести ее до сведения Федерального казначейства.

*Приложение: на 18 л. в 1 экз.*

*Субажекин,*

И.о. руководителя

*Фадил*

Ф.К. Садыгов



03.09.2008 № 08-04-14/2252

На № \_\_\_\_\_

Федеральное казначейство

Правовой департамент Министерства финансов Российской Федерации, рассмотрев письмо Федерального казначейства от 07.07.2008 № 42-9.2-02/61, сообщает следующее.

Согласно правовой позиции, изложенной в письме Правового департамента Министерства финансов Российской Федерации от 28.09.2007 № 08-04-14/2984, не подлежит уплате государственная пошлина при обжаловании Российской Федерацией актов арбитражных судов, поскольку в соответствии с положениями действующего законодательства о налогах и сборах публично — правовые образования не только специально не поименованы в качестве плательщиков государственной пошлины, но и вообще не являются участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах.

Вышеуказанная правовая позиция соответствует положениям Налогового кодекса Российской Федерации (далее Кодекс) и остается неизменной.

По данному вопросу Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации даны разъяснения, содержащиеся в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2007 № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

Согласно пункту 2 вышеуказанного письма Кодекс не содержит положений, предусматривающих освобождение государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в суде от имени публично-правового образования, от уплаты государственной пошлины при совершении соответствующих процессуальных действий по делам, по которым данные органы или соответствующее публично-правовое образование выступали в качестве ответчика.

В действующей системе правового регулирования обязательными для арбитражных судов в Российской Федерации являются постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Рекомендации Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики к числу актов обязательных для арбитражных судов в Российской Федерации не отнесены.

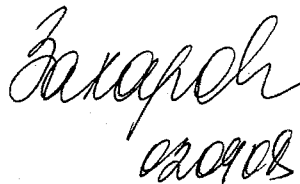
В случае объективной невозможности (нерезультативности) обжалования определений арбитражных судов об оставлении без движения, возвращения апелляционных (кассационных) жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора в связи со сложившейся устойчивой судебной практикой

4  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО  
ВХОДЯЩАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ  
« 03 » СЕН 2008 20 № 30694

Российской Федерации арбитражной практики, в целях защиты имущественных интересов Российской Федерации, Правовой департамент Министерства финансов Российской Федерации, во исполнение пункта 2.4 приказа Министерства финансов Российской Федерации и Федерального казначейства от 25.08.2006 № 114н/9н «О порядке организации и ведения работы по представлению в судебных органах интересов Министерства финансов Российской Федерации и интересов Правительства Российской Федерации в случаях, когда их представление поручено Министерству финансов Российской Федерации» указывает на необходимость уплаты государственной пошлины при подаче апелляционных (кассационных) жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора, поданных Управлениями Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации.

Одновременно сообщаем, что окончательное разрешение обозначенной проблемы планируется путем внесения соответствующих поправок в Кодекс.

Директор  
Правового департамента



Н.Н. Захарова